

二、任务书

项目编号: 192111

重庆市高等教育教学改革研究项目

任 务 书

项目类别 重点项目

项目名称 基于专业认证的高职教育质量保障体系研究

项目类型 研究型 ☐ 实践型 ☐ 综合型 ☒

项目主持人 黄敏

所在单位 重庆市教育评估院

联系电话 15213636126

E-mail 26862228@qq.com

填表时间 2019年7月

重庆市教育委员会 印制

填写说明

一、《项目任务书》要逐项填写，不要减少栏目或改变栏目内容。填报内容应简明扼要。如因篇幅原因需对表格进行调整时，应当以“整页设计”为原则。要求一律用A4纸双面打印，于左侧装订成册。

二、封面上的项目编号按重庆市教育委员会立项文件公布的项目编号填写。

三、经费管理要明确项目经费来源及经费使用计划。在学校意见一栏中，应明确学校在人员、时间、条件等方面的保证措施和对配套经费的意见。

四、《项目任务书》由所在学校审查、签署意见后，一式三份（均为原件），报送重庆市教委高等教育处。

简 表

项目 简 况	项目名称	基于专业认证的高职教育质量保障体系研究						
	项目经费	2 万元	配套 经费	学校 自筹	2 万元 万元	起止 年月	2019.9-2021.9	
项目 主 持 人	主持人 姓 名	黄敏	性别	男	民族	汉族	出生 年月	1978.8
	职称/职务	助理研究员			最终学位/授予国家		硕士/中国	
	所在学校	学校名称	重庆市教育评估院				电话	023-67111429
		通讯地址	重庆市江北区欧式一条街兴隆路 20 号				邮编	400020
	主要教学 工作简历 (最近三 年)	时 间	课 程 名 称		授课对象	学时	所在单位	
		2019.4.9	新时代背景下的专业建设		重庆应用职业技术学院	4	重庆市教育评估院	
		2022.7.3	基于职业教育质量保障体系建设的评价改革思考		重庆市大足职教中心	4	重庆市教育评估院	
		2020.6.23	双高背景下的专业建设思考		重庆传媒职业学院	4	重庆市教育评估院	
		2020.7.10	高职教育专业人才培养方案编制实务		重庆文化艺术职业学院	4	重庆市教育评估院	
		2020.10.11	双高背景下的高职教育专业建设与评估		重庆医药高等专科学校	4	重庆市教育评估院	
2020.10.16		文化艺术职院平台数据分析		重庆文化艺术职业学院	4	重庆市教育评估院		
2020.10.22		把握新时代，推进高职教育专业群建设		万州技术学院	4	重庆市教育评估院		
2020.11.3		大数据时代教师培训效果评价的思考		教师市培项目	4	重庆市教育评估院		
2020.11.11		新时代职业教育背景下的数字化校园建设		永川职教中心	4	重庆市教育评估院		
2021.3.29	大数据与城市交通		重庆市公交集团	4	重庆市教育评估院			
主要教学 改革和 科学研究 工作简历	时 间	项 目 名 称			获奖情况			
	2022	中等职业学校办学能力评估办法研究			国务院教育督导委员会办公室成果采纳			
	2021	高职教育评价育人协同体系创新与实践			重庆市人民政府特等奖			
	2017	《高职专业“三纵两横”质量保障机制创新与实践》			重庆市人民政府二等奖			
	2021	服务牵引：中职专业质量“四维五阶”评价体系构建与创新实践			重庆市人民政府三等奖			
	2021	支持市教育评估院建设成为有国际影响力的教育评价机构的必要性下政策建议			重庆市教育委员会一等奖			
2020	《以评估为抓手、严把职业质量底线的高职教育督导典型案例》			重庆市人民政府教育督导室三等奖				

		2021	支持市教育评估院建设成为有国际影响力的教育评价机构的必要性与政策建议				重庆市教育委员会一等奖	
项目组成员	总人数	高级	中级	初级	博士	硕士	本科	参加单位数
	10	6	4	0	3	7	0	1
	主要成员 不含主持人	姓名	性别	出生年月	专业技术职务	工作单位	项目中的分工	签章
		王红娜	女	38	讲师	长江师范学院	文献研究	王红娜
		张东	男	42	副研究员	重庆市教育评估院	研究框架设计	张东
		肖山	男	37	讲师	重庆电子工程职业学院	平台设计	肖山
		董小平	男	38	副研究员	重庆市教育评估院	研究框架设计	董小平
		刘序	女	29	助理研究员	重庆市教育评估院	理论研究	刘序
		汤玉梅	女	42	副教授	重庆商务职业学院	实践研究	汤玉梅
		韦怀	女	32	讲师	重庆文化艺术职业学院	理论研究	韦怀
		陈磊	男	37	教授	重庆航天职业技术学院	实践研究	陈磊
		翁代云	男	47	教授	重庆城市管理职业学院	平台设计	翁代云

一、项目研究目标与思路

(1) 研究目标

基于“学生中心、产出导向、持续改进”的专业认证理念,以立德树人为根本任务,以党建为引领,以思政育人为路径,以提高人才培养质量为目标,以营造浓厚质量文化氛围为前提,将思政课程与课程思政有机融入人才培养全过程,强化价值引领与素质养成,研究当前高职教育质量保障体系现状,发现高职教育质量保障体系存在的困惑、难点或症结,探索当前高职教育质量保障体系构建存在主要问题的解决思路、路径与出口,构建一套融入思政育人要素、较为健全的高职教育质量保障理论体系并尝试实践研究,为高职院校培养出符合行业、企业、产业需求的高素质技能人才提供质量保障。

(2) 解决的教学问题

一是高职教育质量文化尚未形成。高职教育质量保障体系的构建关键在于推进高职教育质量文化建设。高职教育质量保障不仅是一种自上而下的行政式管理技术,也不仅是一个制度建设过程,更是一个以党建为引领、以思想政治教育为路径,凝聚价值共识的文化塑造过程。不论多么完善的制度设计,最终都需要由具体的人来执行和落实。我们对质量及其管理的理解,应该体现在为党育人、为国育才的使命担当,体现在为学生全面发展的责任意识、严谨求是的行动准则和追求至善的职业品格方面。这就需要营造人人研究、时时更新、处处体现质量,并将社会主义核心价值观融入全程的文化氛围。但大家对质量认识仅停留在制度、规范、标准等层面上,关注重点仅仅落在教育教学、双证书获取、毕业生就业等方面。同时,师生对学校质量建设认可度并不高,认为教师的主题是教学和科研,视学校质量保障制度建设为负担、约束,还未正确认识并形成正确的质量价值观,还未形成质量文化自觉。

二是高职院校教育质量保障体系建设内生动力不足。当前高职院校质量保障主要形式是受外部的“问责制”高职教育评估体系驱动,作为办学主体的高职院校还没有充分意识到自身的质量主体地位,质量保证常态观念较为淡薄,“自我问责”的主动性和创造性没有充分发挥出来,对学校质量保障认知理念还停留在质量管理层面,期望通过外部质量监控手段保证学校内部质量提升,而把内部质量保障体系当成内部监控体系来建设,导致学校领导、质量管理部门或人员会依据外部质量管理要求,在学校内部建立层层监控制度,实现上组织对下级部门、领导对手下的工作严密监控,形成自上而下单向管理现象,忽略了“质量是生产出来的重要因素”“标准是衡量质量的关键要素”这一事实,没有形成共同相互协商、共同建立质量标准的工作运行机制。另外学校管理层和师生员工相关者缺乏主动参与和自主保障的积极性,主人翁精神、质量自律还没有转化为内生的质量动力和质量自觉层面,造成师生被动接受质量管理或监控,内部质量保证活动一定程度上停留在“表面化”和“阶段性”的尴尬局面。师生对质量保障认同感不强,造成在质量保障体系建设和质量监控方面存在“上有政策、下有对策”的不良现象。

三是高职院校内部质量保证体系不健全。内部质量保证体系在高职教育质量建设中起着重要的基础性作用,其建立一般基于“外部问责”导向的压力和方向指引,而后转化为“内生质

量改进”意愿及创新行动。高职院校内部质量保证体系不够健全，在“目标系统、组织系统、诊断系统、反馈系统、改进系统”五大系统里或多或少均有所体现。目标系统里的学校办学定位、人才培养目标、专业人才培养目标不够清晰；组织系统里的办学资源供给保障不足，质量保证机构尚未建立或者形同虚设或者职能不明确，专业布局和课程体系构建不够合理；诊断系统里的质量标准没有建立标准或者所设标准不科学、不符合工作实际、要求不明确、可操作性差；反馈系统里质量状态反馈质量主体路径不畅通，沟通不及时，不能及时有效达成质量共识；改进系统里的整改思路、路径、措施不能坚持目标导向和问题导向相统一，无法形成五大质量保证系统闭环。同时，虽然当前正全面推进职业院校教学工作诊断与改进制度建设，旨在切实发挥学校的教育质量保证主体作用，不断完善内部质量保证制度体系和运行机制，但由于没有“问责制”或“结果运用约束”，学校的表现不够积极主动，除试点院校在逐步推进外，其他院校工作成效甚微。

四是外部质量保障不能完全适应高职教育实际。教育部实施的高职院校人才培养工作水平评估及高职院校人才培养工作评估在全国所有高职院校都是采用的同一套标准，而处于不同区域的高职院校有着明显的差异和地方特色，比如东西部高职教育发展不平衡的差异，用一套整齐划一的标准去衡量所有学校，虽然评估专家会以当地的高职教育发展水平实际，根据评估标准自主把握评估尺度，但仍然无法避免尺度统一，必然会导致评判标准线上与线下的差异现象。同时也会导致各区域各高职院校办学模式、人才培养的同质化，制约了高职院校的特色建设与发展。实施的国家示范性高等职业院校建设计划、国家骨干高职院校建设计划、国家精品课程、国家级教学团队、国家教学名师奖的评选工作、优质校建设、高水平高职院校建设等质量工程或项目，都具有选拔和择优的特性、扶优扶强的性质，无法惠及所有高职院校。通过这一系列的质量工作，对于办学基础较好、发展较快的高职院校，搭建了更高更好的发展平台，进一步规范了办学行为，提升了办学质量；而对于办学基础较为薄弱、发展较慢的高职院校，由于没有经过人才培养工作评估规范办学行为，获得质量工程项目较少，甚至没有，则其质量意识无法得到有效提升，更谈不上构建内外结合的质量保障体系。

（3）解决问题方法

本项目研究将综合采用现场调研、问卷调查、数据统计分析、数据挖掘、文献研究、比较归纳等方法，对提出的问题开展深入研究。

第一，理论与实证分析有机结合的方法。依据对高职教育质量保障体系建设理论及文献进行梳理，立足理论预期，借助统计数据和计量工具的作用对重庆等区域高职院校质量保障体系建设进行调研，通过多元主体参与分析影响质量保障建设的主要原因。理论分析与实证分析有机结合的方法，能够使本研究更具科学和理性。

第二，比较研究与动态分析有机结合的方法。通过文献研究对比西方国家和中国地区，我国的发达地区和欠发达地区，不同类型高职院校质量保障建设差异，进行差异对比分析，这样更能充分且全面分析不同层次、不同类型、不同区域、不同国家职业教育质量保障体系建设现状及趋势走向，也能确切验证学校的办学条件基础、发展速度对质量造成的影响。

第三，定性分析与定量分析有机结合的方法。研究结合文献、访谈和国家地方政策研究，对高职教育内部与外部质量保障体系建设情况作一定的定性分析研究。同时依托项目执行单位实施质量评估项目，有取样资源优势，使用统计数据及计量方法，对高职教育质量保障问题进行调查分析，以期研究更为客观、充分。

二、项目实施计划与步骤

根据教改项目管理要求，本项目研究周期为3年，自2019年9月起至2021年9月止。项目研究时间及进度安排如下：

1. 资料准备阶段（2019年9月-2020年3月）。广泛收集国内外关于高职教育质量保障体系研究相关文献，重点收集国家和地方相关文件政策，国家示范、优质校建设立项单位的教学质量保障研究文献。基于收集的文献，认真分析、总结、归纳、提炼已有的研究成果，并找出本项目研究可以借鉴参考部份，以此确定本研究重点调查和研究的内容与方法。

2. 实证调查阶段（2020年4月-2020年9月）。有目的性的选择不同类型高职院校，实施现场调研和问卷调查，了解学校师生对质量的认知、认识、理解与认同程度。通过对调查结果加以统计分析，了解学校内部质量保证体系建设与运行基本情况，外部质量保障对学校教育质量的影响，发现其存在的主要问题，分析主要问题存在的主要原因，找寻问题解决的方法与途径。

3. 资料整理与形成初步成果阶段（2020年10月-2021年3月）。将前期的研究成果进行整理，搭建框架，形成相关报告，撰写研究论文。

4. 成果论证阶段（2021年4月-2021年9月）。对初步成果中有疑问或需深入研究的地方，再进行考察和调研，以确保成果能真正对构建高职教育质量保障体系有针对性的作用。同时，对所形成的研究报告进行不断地论证、修改、调整并多方征求意见，召开专家咨询会，在此基础上最终形成研究报告定稿及相关成果。

三、项目研究的预期阶段成果和最终成果

（1）预期效果

通过本项目研究，能较为详细的分析高职院校师生质量观现状，发现影响高职教育质量的因素，找到进一步完善高职教育质量保障体系的路径，并构建高职教育质量保障框架，保障高职教育以学生为中心、产出为导向，不断持续改进的质量螺旋上升态势。

（2）预期成果

形成高职教育质量保障框架体系。

撰写《基于专业认证的高职教育质量保障体系研究》项目总结报告。

发表相关论文1-3篇。

四、经费管理

(一) 资金来源

- 1. 申请市教委专项经费: 1 万元
- 2. 单位配套经费: 1 万元
- 3. 其他经费: 0 万元

(二) 资金使用

- 1. 国内调研、差旅费 0.5 万元
- 2. 资料收集、复印及必要图书购置费 0.1 万元
- 3. 小型会议费 0.3 万元
- 4. 劳务酬金及咨询费 0.6 万元
- 5. 成果鉴定费 0.3 万元
- 6. 打印费 0.1 万元
- 7. 其他 0.1 万元

五、学校意见 (含专项扶持措施)

单位将确保在本项目研究和实施过程中提供所需办公条件,保障项目研究和实践所需的教学资源条件,保障项目研究人员和项目实施所需时间,确保投入不低于本项目批准经费 1:1 的配套经费。

学校 (盖章):



负责人 (签字):

[Handwritten signature]

2019 年 7 月 20 日

六、市教委主管部门审核意见

单位 (盖章):



年 月 日